

Uitvoeringscoördinatie overeenkomst

INHOUD

Voorwoord

Artikel 1	Algemene samenwerkingsplicht
Artikel 2	Taken van de coördinator
Artikel 3	Algemeen tijdschema; gedetailleerd werkplan
Artikel 4	Verplichtingen van de partijen
Artikel 5	Coördinatievergadering
Artikel 6	Dreigende vertragingen
Artikel 7	Tekortschieten van een partij
Artikel 8	Arbeidsomstandighedenbesluit
Artikel 9	Aansprakelijkheid van de coördinator
Artikel 10	Toepasselijk recht
Artikel 11	Beslechting van geschillen
Artikel 12	Einde van de overeenkomst

Voorwoord

Ondanks het feit dat de ervaringen die in het verleden met nevenaanneming zijn opgedaan, lang niet altijd positief genoemd kunnen worden, worden bouwbedrijven in de praktijk steeds vaker geconfronteerd met de wens van opdrachtgevers om bouwprojecten in nevenaanneming tot stand te laten komen.

Bij nevenaanneming gaat het om de situatie waarin de opdrachtgever het totale project in gedeelten verdeelt (men spreekt ook wel van partiële aanbesteding) en voor elk gedeelte een afzonderlijke aannemingsovereenkomst met een uitvoerende partij (bijvoorbeeld de bouwkundig aannemer en één of meer installateurs) sluit, welke aannemers ten opzichte van elkaar nevenaannemer zijn. Nevenaannemers hebben alleen een contractuele relatie met de opdrachtgever en niet met elkaar.

VGBouw is niet zeer geporteerd van de figuur van de nevenaanneming, en blijft de voorkeur geven aan de situatie waarin de opdrachtgever aan één aannemer opdracht geeft voor de realisatie van het totale project. VGBouw meent dat die hoofdaannemingsfiguur de beste waarborgen biedt voor een soepel verlopend bouwproces - iets dat zowel in het belang is van het bouwbedrijf als van dat van de opdrachtgever. VGBouw wijst er in dit verband ook op dat zich in de praktijk nogal wat gevallen hebben voorgedaan, waarin de van de nevenaannemingsfiguur verwachte (kosten)voordelen achteraf overschaduwde werden door de aan de toepassing van die figuur verbonden (kosten)nadelen.

Waar de opdrachtgever niettemin voor uitvoering van het project in nevenaanneming kiest, wordt aan lidbedrijven van VGBouw niet zelden verzocht om te zorgen voor de coördinatie van alle uitvoeringswerkzaamheden.

Voor die gevallen leek het gewenst om de leden van VGBouw te kunnen voorzien van een model coördinatieovereenkomst, waarin tussen de nevenaannemers (uitsluitend) ten behoeve van een betere onderlinge afstemming van hun werkzaamheden alsnog een contractuele band wordt gecreeerd.

Het model is onder auspiciën van de Contactgroep Bedrijfsjuristen van VGBouw vervaardigd door een werkgroep onder leiding van Mr H.W.R.A.M. Janssen (Koninklijke Volker Wessels Stevin NV).

Omdat opzet en inhoud van het model tamelijk eenvoudig zijn, kan worden volstaan met de volgende opmerkingen.

In de eerste plaats is van belang erop te wijzen dat het model ziet op coördinatie van de uitvoering door de bouwkundig aannemer. De bouwkundig aannemer wordt in het model aangeduid als "de coördinator". Zijn coördinatiefunctie spitst zich toe op tijd- en plaatscoördinatie, op coördinatie van het aanbrengen van sparingen en ook op de functie van coördinator in het kader van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Onder de coördinatiefunctie in de zin van het model is dus niet begrepen de onderlinge afstemming van de werkonderdelen in (bouw)technische zin. Dat is een zaak die immers al in de ontwerpfase gebeurd moet zijn.

Dit is ook de reden waarom het contract dan ook VGBouw Model uitvoeringscoördinatie-overeenkomst is genoemd.

De taak van de coördinator is in het model geformuleerd als een inspanningsverbintenis. Indien de coördinator zijn taak niet vervult in overeenstemming met wat van een bekwaam en zorgvuldig coördinator in redelijkheid mag worden verwacht, is hij aansprakelijk, met dien verstande evenwel dat zijn aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat hij ontvangt voor het vervullen van de coördinatiefunctie.

Tenslotte is van belang dat het contract geen onderlinge aanspraken toekent aan betrokken partijen over en weer, indien een van die partijen niet op tijd presteert of op andere wijze tekortschiet in de nakoming van de verplichtingen die hij door het aangaan van de coördinatieovereenkomst op zich heeft genomen. Een aantal in roulatie zijnde coördinatiecontracten creëert zulke rechtstreekse onderlinge aanspraken wel, maar de ervaring leert dat zo'n opzet niet bijdraagt aan het verbeteren van een goed onderling werkklimaat op de bouwplaats.

Daarom gaat het model ervan uit dat een partij die schade lijdt doordat een andere partij de gemaakte afspraken niet nakomt, voor zijn schade verhaal zoekt op de opdrachtgever, die op zijn beurt verhaal kan zoeken op de veroorzaker van de schade.

Zoetermeer, februari 1999

Uitvoeringscoördinatie overeenkomst

Ondergetekenden

1. De opdrachtgever Harns Invest
gevestigd te Leeuwarden
verder te noemen de "opdrachtgever",
- 2A¹ Het architectenbureau
GEAR architecten
gevestigd te Leeuwarden
(doorhalen indien niet van toepassing)
nader te noemen de "directie",
- 2B ~~Het bouwmanagementbureau~~
.....
gevestigd te
(doorhalen indien niet van toepassing)
nader te noemen *de "directie"*,
3. De bouwkundig aannemer
De Jonge Bouwers
gevestigd te Leeuwarden
nader te noemen de "bouwkundig aannemer" of "*de coördinator*",
4. ~~Het adviesbureau technische installaties~~
.....
gevestigd te
(doorhalen indien niet van toepassing)
5. ~~Het adviesbureau draagconstructies en fundering~~
.....
gevestigd te
(doorhalen indien niet van toepassing)
6. ~~Het adviesbureau werktuigbouwkundige installaties~~
.....
gevestigd te
(doorhalen indien niet van toepassing)

¹ Keuze maken uit 2A of 2B, indien directie wordt gevoerd door één van de daar genoemde bureaus.

7. ~~De werktuigbouwkundig aannemer~~
.....
gevestigd te
(doorhalen indien niet van toepassing)
8. ~~De elektrotechnisch aannemer~~
.....
gevestigd te
(doorhalen indien niet van toepassing)
9. De liftinstallateur
KONE B.V.
gevestigd te Den Haag.....
(doorhalen indien niet van toepassing)
10. ~~De leverancier van de~~
.....
gevestigd te
(doorhalen indien niet van toepassing)

welke ondergetekenden hierna gezamenlijk ook zullen worden aangeduid als "*partijen*",

overwegende

- a. dat iedere partij zich jegens opdrachtgever verbonden heeft om tijdstip en volgorde van uitvoering van de ten behoeve van het werk
Woontoren De
Friesland
.....,
hierna te noemen "het werk", te verrichten werkzaamheden (waaronder eventueel begrepen het aanleveren van de benodigde tekeningen, hierna te noemen "*de werkzaamheden*"), diensten of leveranties, af te stemmen op de door de andere partijen te leveren prestaties en daartoe met die andere partijen te zullen samenwerken;
- b. dat bouwkundig aannemer op zich heeft genomen om voor de duur van de uitvoeringsfase van het werk:
1. de door partijen te verrichten werkzaamheden, diensten en leveranties, voor wat betreft hun tijdstippen, volgorde en plaats van uitvoering, op elkaar af te stemmen;
 2. de coördinatie van de door partijen in het werk aan te brengen sparingen te zullen verzorgen;
 3. de coördinatie te zullen verzorgen van het gebruik door partijen van de op het werk aanwezige hulpmiddelen.
- c. dat bouwkundig aannemer tevens op zich heeft genomen de coördinatie te zullen verzorgen van de uitvoering door partijen van het veiligheids- en gezondheidsplan ingevolge afdeling 5 van hoofdstuk 2 van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

verklaren het navolgende te zijn overeengekomen

Artikel 1 Algemene samenwerkingsplicht

Partijen verklaren tijdens de uitvoeringsfase van het werk met elkaar te zullen samenwerken door het tijdstip van uitvoering van de eigen werkzaamheden, diensten en leveranties zodanig op die van de andere partijen af te stemmen, dat het werk uiterlijk op het met opdrachtgever overeengekomen tijdstip zal worden opgeleverd. Daartoe verplichten partijen zich de laatste goedgekeurde versie van het algemeen tijdschema en van gedetailleerd werkplan te zullen naleven. Tenzij uit de context of de bewoordingen een andere bedoeling voortvloeit, wordt hierna met het algemeen tijdschema of het gedetailleerd werkplan steeds de laatste goedgekeurde versie daarvan bedoeld.

Artikel 2 Taken van de coördinator

1. De coördinator is belast met:
 - a. het, voor wat betreft de tijdstippen, de volgorde en de plaats van uitvoering, op elkaar afstemmen van de werkzaamheden, diensten en leveranties van partijen (de zgn. "tijdscoördinatie"), alsmede met het toezicht op de naleving van het algemeen tijdschema en van het gedetailleerd werkplan;
 - b. de coördinatie van de door partijen in het werk aan te brengen sparingsen;
 - c. de coördinatie van het gebruik door partijen van de op het werk aanwezige hulpmiddelen.
2. De coördinator is jegens de opdrachtgever verplicht om zich, met inachtneming van de bepalingen van deze overeenkomst, bij de uitvoering van zijn coördinatietaken, naar beste kunnen in te spannen.
3. De door de coördinator voor het verrichten van deze taken te ontvangen vergoeding, wordt afzonderlijk tussen opdrachtgever en coördinator schriftelijk overeengekomen.

Artikel 3 Algemeen tijdschema; gedetailleerd werkplan

1. De coördinator stelt een concept op voor het algemeen tijdschema en voor het gedetailleerd werkplan. Op diens eerste verzoek stelt ieder der andere partijen onverwijld de door de coördinator verlangde gegevens aan hem ter beschikking.
2. De coördinator legt het concept voor het algemeen tijdschema en voor het gedetailleerd werkplan aan partijen ter goedkeuring voor. Ten bewijze van hun goedkeuring worden de concepten voor het algemeen tijdschema en voor het gedetailleerd werkplan door alle partijen ondertekend. Het algemeen tijdschema c.q. het gedetailleerd werkplan wordt door een partij geacht te zijn goedgekeurd, indien die partij niet van haar bezwaren tegen die documenten heeft doen blijken binnen acht dagen nadat zij haar door de coördinator ter goedkeuring zijn voorgelegd. De documenten worden eveneens door een partij geacht te zijn goedgekeurd indien die partij een aanvang maakt met de uitvoering van de aan haar opgedragen werkzaamheden, diensten of leveranties overeenkomstig het concept algemeen tijdschema c.q. het concept gedetailleerd werkplan.

3. De coördinator treedt in overleg met de partij die tegen het concept voor het algemeen tijdschema of het concept voor het gedetailleerd werkplan tijdig bezwaren heeft ingediend. Indien het overleg niet tot overeenstemming leidt, wordt de inhoud van het algemeen tijdschema en van het gedetailleerd werkplan bindend vastgesteld door de opdrachtgever, of namens hem door de directie, met dien verstande dat de opdrachtgever verplicht is om aan een partij de meerkosten te vergoeden doordat, als gevolg van de bindende vaststelling, van die partij meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van haar kon worden gevergd op grond van de tussen die partij en de opdrachtgever gesloten overeenkomst. Door de bindende vaststelling op grond van dit lid, worden het algemeen tijdschema of het gedetailleerd werkplan geacht te zijn goedgekeurd door de partij die tegen de concepten voor die documenten bezwaar had gemaakt.
4. Het algemeen tijdschema of het gedetailleerd werkplan, dat op grond van de vorige leden is of geacht wordt te zijn goedgekeurd, maakt deel uit van deze overeenkomst en wordt aan het verslag van de eerstvolgende bouwvergadering gehecht.

Artikel 4 Verplichtingen van partijen

Iedere partij is gehouden om de eigen werkzaamheden, diensten en leveranties uit te voeren in overeenstemming met het algemeen tijdschema en het gedetailleerd werkplan.

Artikel 5 Coördinatievergadering

1. Ten behoeve van de controle op de voortgang en van de coördinatie van werkzaamheden, diensten en leveranties, zal de coördinator eens per² weken, of zoveel vaker als op grond van artikel 6, eerste lid nodig, partijen bijeenroepen voor een onder zijn voorzitterschap te houden coördinatievergadering.
2. Iedere partij is verplicht de coördinatievergaderingen bij te wonen.
3. De coördinator maakt van iedere coördinatievergadering een verslag op. Het verslag wordt aan alle partijen toegezonden. Het verslag wordt geacht te zijn goedgekeurd, behoudens bezwaar binnen 14 dagen na toezending. Het goedgekeurde verslag wordt in de eerstvolgende bouwvergadering door de opdrachtgever of de directie aan de orde gesteld.

Artikel 6 Dreigende vertragingen

1. Iedere partij is gehouden een (dreigende) vertraging of verstoring van de regelmatige voortgang van het werk, ten opzichte van het algemeen tijdschema of het gedetailleerd werkplan, onverwijld schriftelijk aan de coördinator te melden, onder toezending van een afschrift van de melding aan de directie. Binnen³ dagen na ontvangst van een dergelijke melding, zal de coördinator partijen voor een coördinatievergadering bijeenroepen.

² Door partijen in te vullen.

³ Door partijen in te vullen.

2. In de coördinatievergadering zullen partijen onder leiding van de coördinator trachten een zodanige regeling te treffen dat de (dreigende) vertraging c.q. verstoring wordt voorkomen, ongedaan gemaakt of beperkt. Indien geen regeling tot stand komt, legt de coördinator een voorstel tot een zodanige regeling ter goedkeuring aan de directie voor. Indien de directie niet binnen 8 dagen reageert op het in de vorige zin bedoelde voorstel, wordt dat geacht door haar te zijn goedgekeurd en geldt het als tussen partijen vaststaand.
3. Indien op grond van het tweede lid een wijziging van het algemeen tijdschema of van het gedetailleerd werkplan noodzakelijk is, zullen partijen alle vereiste medewerking verlenen aan de totstandkoming van een gewijzigd tijdschema of werkplan, en zullen zij zich aan het gewijzigde tijdschema of werkplan conformeren.
4. Het in het vorige lid bepaalde laat onverlet de verplichting van de opdrachtgever om aan een partij, niet zijnde de partij aan wie de vertraging of verstoring in de regelmatige voortgang van het werk moet worden toegerekend, de schade te vergoeden die zij lijdt als gevolg van een wijziging van het tijdschema of werkplan als bedoeld in het vorige lid; dit beneemt de opdrachtgever niet van zijn mogelijkheden om zich te verhalen op de partij aan wie de vertraging of verstoring in de regelmatige voortgang van het werk moet worden toegerekend. Het in de vorige zin bepaalde is van overeenkomstige toepassing indien op grond van een in het tweede lid bedoelde regeling, niet leidende tot wijzigingen als bedoeld in het derde lid, meer van een partij wordt verlangd dan redelijkerwijs van haar kan worden geleverd op grond van de tussen die partij en de opdrachtgever gesloten overeenkomst.

Artikel 7 Tekortschieten van een partij

Indien een partij zich naar het oordeel van de coördinator onvoldoende inspant om dreigende vertraging of verstoring van de regelmatige voortgang van het werk te voorkomen, ongedaan te maken of te beperken, zal de coördinator de directie daarover terstond informeren. Indien de opdrachtgever diens gevolgde de partij die het aangaat schriftelijk heeft aangemaand, de vereiste maatregelen te treffen om de regelmatige voortgang van het werk te verzekeren, doch die partij daarmee in gebreke blijft, is de opdrachtgever of de directie verplicht tot het treffen van de vereiste maatregelen.

Artikel 8 Arbeidsomstandighedenbesluit

1. De coördinator is in de uitvoeringsfase van het werk belast met de coördinatie van de uitvoering door partijen van het veiligheids- en gezondheidsplan ingevolge de artikelen 2.29, 2.31, 2.33, 2.35 en artikel 9.5 lid 3 van het Arbeidsomstandighedenbesluit.
2. Iedere andere partij is verplicht de coördinator in staat te stellen de werkzaamheden die aan de in het eerste lid omschreven taak zijn verbonden naar behoren te verrichten, en is gehouden de coördinator alle verlangde medewerking te verlenen. Partijen zullen zich aan het door de coördinator vast te stellen coördinatiebeleid ingevolge het Arbeidsomstandighedenbesluit conformeren.
3. De in artikel 11 van deze overeenkomst opgenomen geschillenregeling is niet van toepassing op geschillen over de coördinatie van de uitvoering van het veiligheids- en gezondheidsplan, voor zover de wet zich tegen een dergelijke wijze van beslechting verzet.

Artikel 9 Aansprakelijkheid van de coördinator

Indien de coördinator bij de uitvoering van zijn coördinerende werkzaamheden uit hoofde van deze overeenkomst een fout begaat, welke een bekwaam en zorgvuldig coördinator in redelijkheid had behoren te vermijden, is de coördinator jegens de opdrachtgever gehouden tot vergoeding van de daardoor ontstane rechtstreekse schade, met dien verstande dat het deswege aan de opdrachtgever verschuldigde bedrag, nimmer meer zal belopen dan de vergoeding waartoe de coördinator gerechtigd is op grond van artikel 2, lid 3 van deze overeenkomst.

Artikel 10 Toepasselijk recht

Op deze overeenkomst is het Nederlandse recht van toepassing.

Artikel 11 Beslechting van geschillen

Alle geschillen die naar aanleiding van deze overeenkomst, dan wel naar aanleiding van enige nadere overeenkomst, mochten ontstaan, worden beslecht door arbitrage overeenkomstig de regelen beschreven in de statuten van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven in Nederland, zoals deze drie maanden voor de dagtekening van deze overeenkomst luiden.

Artikel 12 Einde van de overeenkomst

Indien en zodra partijen over en weer geen verplichtingen meer hebben uit hoofde van deze overeenkomst, eindigt deze overeenkomst van rechtswege.

Aldus overeengekomen en opgemaakt in 3^e voud
te Leeuwarden
op 29-11-2022

(opdrachtgever)

(bouwmanagementbureau)

(architectenbureau)

(bouwkundig aannemer)

(adviesbureau technische installaties)

(adviesbureau draagconstructies en fundering)

(adviesbureau werktuigbouwkundige installaties)

(werktuigbouwkundig aannemer)

(elektrotechnisch aannemer)

(liftinstallateur)

(leverancier)